

Hacia Un Modelo Integral De Sostenibilidad En Las Economías Culturales y Creativas

María Irene Celis Arias

Lic, Espc, Mag en Educación, Doctoranda en administración para la sostenibilidad, UNIPAZ, maria.celis@unipaz.edu.co , Barrancabermeja

Recibido: 10/12/2025 - **Aceptado:** 13/01/2026 - **Publicado:** 06/03/2026

RESUMEN

El estudio analiza la sostenibilidad en las economías culturales y creativas (ECC) en Colombia, identificando avances y brechas en la integración de dimensiones económica, social, ambiental, cultural, gobernanza e innovación. El objetivo principal es diseñar y validar un modelo integral que articule estas dimensiones mediante indicadores verificables y estrategias de gobernanza colaborativa, contribuyendo al fortalecimiento del sector en coherencia con la Agenda 2030. La metodología adoptó un enfoque mixto convergente paralelo, combinando revisión sistemática de literatura especializada, encuestas aplicadas a ECC en territorios rurales y municipios PDET, entrevistas semiestructuradas y grupos focales. Para garantizar la robustez del modelo, se empleó validación Delphi en dos rondas con expertos, análisis factorial exploratorio (EFA) y confirmatorio (CFA), y la construcción de un índice sintético de sostenibilidad que permite evaluar el desempeño del sector. Los resultados evidencian altos niveles de informalidad (84,2% sin registro mercantil), baja adopción de prácticas ambientales y ausencia de mecanismos de gobernanza participativa. El análisis factorial confirmó la estructura del modelo con seis dimensiones y un ajuste estadístico adecuado (RMSEA < 0,08; CFI > 0,90). El índice sintético clasificó las ECC en niveles de sostenibilidad, revelando que el 48% se encuentra en categorías críticas o bajas, lo que refuerza la necesidad de estrategias integrales. Se concluye que el modelo propuesto constituye una herramienta operativa para fortalecer la competitividad, la formalización y la resiliencia del sector, ofreciendo insumos para la toma de decisiones y la formulación de políticas públicas orientadas a la sostenibilidad.

Palabras clave: Economía cultural; sostenibilidad; gobernanza; modelo de gestión; indicadores.

ABSTRACT

The study analyzes sustainability in cultural and creative economies (CCE) in Colombia, identifying advances and gaps in integrating economic, social, environmental, cultural, governance, and innovation dimensions. The main objective is to design and validate a comprehensive model that articulates these dimensions through verifiable indicators and collaborative governance strategies, contributing to strengthening the sector in alignment with the 2030 Agenda.

The methodology adopted a mixed convergent parallel approach, combining a systematic review of specialized literature, surveys applied to CCEs in rural territories and PDET municipalities, semi-structured interviews, and focus groups. To ensure the robustness of the model, Delphi validation was employed in two rounds with experts, along with exploratory factor analysis (EFA) and confirmatory factor analysis (CFA), and the construction of a synthetic sustainability index that allows evaluating the sector's performance.

The results reveal high levels of informality (84.2% without commercial registration), low adoption of environmental practices, and absence of participatory governance mechanisms. Factor analysis confirmed the model structure with six dimensions and an adequate statistical fit (RMSEA < 0.08; CFI > 0.90). The synthetic index classified CCEs into sustainability levels, showing that 48% fall into critical or low categories, reinforcing the need for comprehensive strategies.

It is concluded that the proposed model constitutes an operational tool to strengthen competitiveness, formalization, and resilience of the sector, providing inputs for decision-making and public policy formulation aimed at sustainability.

Keywords: Cultural economy; sustainability; governance; management model; indicators.

1. INTRODUCCIÓN

El análisis de la sostenibilidad en las economías culturales y creativas (ECC) se realizó mediante una revisión sistemática de literatura especializada y estudios empíricos recientes, que permitió identificar avances, tendencias y vacíos en la gestión sostenible del sector (Yan & Liu, 2023; Wu & Lin, 2021). La economía cultural y creativa se concibe como un conjunto de actividades organizadas que transforman ideas en bienes y servicios culturales, cuyo valor se sustenta en la propiedad intelectual. Este sector fomenta el conocimiento, la innovación y el desarrollo tecnológico, diferenciándose de la ciencia tradicional por su enfoque en la producción simbólica y creativa. Además, integra ciclos de creación, producción y distribución que utilizan creatividad y capital intelectual, contribuyendo al desarrollo económico, social y cultural en coherencia con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (UNESCO, 2017; MINCIENCIAS, 2024; Throsby, 2012).

Esta revisión evidenció progresos en la conceptualización de la sostenibilidad cultural y en la incorporación de dimensiones económicas, sociales y ambientales en políticas públicas, así como el desarrollo de marcos flexibles de gobernanza y sistemas de indicadores multidimensionales (Henche et al., 2020; Hosseini & Meybodi, 2023). Los resultados muestran experiencias exitosas en Europa y Asia, donde las ECC han actuado como agentes de transición hacia modelos sostenibles, apoyadas en la innovación y la transformación digital (Gerlitz & Prause, 2021; Liang et al., 2023). Sin embargo, la aplicación práctica de estos marcos sigue siendo limitada, especialmente en contextos periféricos y rurales, donde persisten altos niveles de informalidad y desigualdad (Imperiale et al., 2021; BID, 2024).

A pesar de estos avances, se identifican brechas críticas: la ausencia de modelos integrales que articulen simultáneamente las dimensiones económica, social, ambiental y cultural; la falta de indicadores operativos aplicables a la gestión; y la escasa validación empírica en territorios con desempeño crítico (Wu & Lin, 2021; Chang et al., 2023). Estas limitaciones profundizan la

desconexión entre teoría y práctica, restringiendo la capacidad del sector para contribuir efectivamente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ONU, 2015; Zheng et al., 2021).

Frente a este panorama, se propone una agenda de investigación orientada a: (i) desarrollar modelos holísticos adaptados a las características de las ECC en contextos rurales; (ii) diseñar sistemas de indicadores verificables que permitan medir el desempeño sostenible; (iii) fortalecer mecanismos de gobernanza colaborativa entre actores públicos, privados y comunitarios; y (iv) explorar el papel de la digitalización y la innovación en la resiliencia del sector (Yan & Liu, 2023; Lin, 2023).

Las implicaciones de este enfoque son estratégicas: la construcción de un modelo de gestión sostenible no solo cerrará la brecha entre teoría y práctica, sino que también potenciará la competitividad, la formalización y la equidad territorial en las ECC. Además, permitirá a los gestores culturales y a los responsables de políticas públicas contar con herramientas operativas para impulsar la sostenibilidad, contribuyendo al desarrollo económico, social y cultural del país en coherencia con la Agenda 2030 (Soini & Dessein, 2016; Elkington, 2018; Tao, & Lin, 2023).

2. METODOLOGÍA

La investigación se fundamenta en un enfoque mixto convergente paralelo (Creswell & Plano Clark, 2018), que combina técnicas cualitativas y cuantitativas para garantizar una comprensión integral del fenómeno de sostenibilidad en las Economías Culturales y Creativas (ECC). Este diseño permite la recolección y análisis simultáneo de datos, integrando resultados mediante triangulación para fortalecer la validez interna y externa del modelo propuesto (Hernández et al., 2014; Flick, 2015).

El primer componente metodológico consistió en una revisión sistemática y narrativa expandida de literatura especializada y estudios empíricos sobre sostenibilidad en las ECC. Se aplicaron criterios de selección basados en relevancia, actualidad y pertinencia para el contexto colombiano, siguiendo protocolos PRISMA (Ciapponi, 2020) adaptados para ciencias sociales (Romero Borre et al., 2023; Alí, 2021). Las fuentes incluyeron artículos indexados en bases como Scopus, Web of Science y Redalyc, documentos de política pública (BID, 2024; DNP, 2024) y reportes institucionales (DANE, 2025).

Identificar avances y tendencias en modelos de gestión sostenible, gobernanza cultural, digitalización y sistemas de indicadores (Yan & Liu, 2023; Hosseini & Meybodi, 2023). Detectar brechas críticas en la integración de dimensiones económica, social, ambiental y cultural, así como en la validación empírica de modelos (Wu & Lin, 2021; Imperiale et al., 2021). Construir una taxonomía temática y una matriz de brechas organizada en seis dimensiones: económica, social, ambiental, cultural, gobernanza e innovación (Henché et al., 2020; Chang et al., 2023).

Los hallazgos se sintetizaron en: Matriz de brechas que relaciona avances recientes con vacíos identificados. Mapa estructurado que vincula dichas brechas con propuestas metodológicas aplicables, como: Validación mediante método Delphi (Okoli & Pawlowski, 2004).

Análisis factorial exploratorio y confirmatorio (EFA/CFA) para verificar la estructura del modelo y, construcción de un índice sintético de sostenibilidad (Chang et al., 2023).

Desde un componente empírico, se aplicó un muestreo estratificado proporcional sobre una población estimada de 142.204 ECC (DANE, 2025), con un tamaño muestral calculado para un nivel de confianza del 95% y error máximo del 5%, resultando en aproximadamente 336 unidades. La muestra incluyó ECC en territorios rurales y municipios PDET, donde las brechas son más críticas (IDSM, 2024). Ver tabla 1.

Tabla 1:

Taxonomía temática y matriz de brechas para la sostenibilidad en las economías culturales y creativas en Colombia

Dimensión	Tema clave	Avances recientes	Brechas identificadas
Económica	Rentabilidad y sostenibilidad	Diversificación de ingresos y reinversión	Falta de integración con innovación y sostenibilidad
Social	Impacto social y cohesión cultural	Inclusión y participación comunitaria	Escasa formalización laboral y desigualdad territorial
Ambiental	Gestión ambiental responsable	Prácticas emergentes en reciclaje	Ausencia de indicadores aplicables en políticas
Cultural	Preservación y democratización	Innovación creativa y acceso equitativo	Débil articulación con gobernanza y desarrollo local
Gobernanza	Transparencia y ética	Marcos flexibles y colaborativos	Falta de mecanismos de gobernanza participativa
Innovación	Innovación creativa y digital	Ecosistemas digitales emergentes	Poca validación empírica y desigualdad de acceso

Nota. Adaptado de Hosseini & Meybodi (2023) y BID (2024).

Posteriormente, los hallazgos se sintetizaron en un mapa estructurado que relaciona avances recientes con vacíos identificados y propuestas metodológicas aplicables, tales como la validación mediante el método Delphi, el análisis factorial exploratorio y confirmatorio (EFA/CFA), y la construcción de un índice sintético de sostenibilidad (Chang et al., 2023; Henche et al., 2020). En la siguiente tabla 2, se describe las relaciones y vacíos identificados. Este enfoque permitió articular teoría y práctica, ofreciendo insumos para el diseño de un modelo integral adaptado a las características de las ECC en territorios rurales y municipios PDET, donde la informalidad y la desigualdad son factores críticos (Imperiale et al., 2021; Soini & Dessein, 2016).

Tabla 2:

Mapa estructurado: Avances, Vacíos y Propuestas metodológicas aplicables

Avances recientes	Vacíos identificados	Propuestas metodológicas aplicables
Modelos emergentes de gobernanza flexible y digitalización en ECC	Ausencia de validación empírica y falta de indicadores aplicables	Validación mediante método Delphi
Sistemas de indicadores para sostenibilidad cultural y creativa	Escasa integración entre dimensiones económica, social y ambiental	Análisis factorial exploratorio (EFA)
Estrategias de innovación digital y ecosistemas creativos	Débil articulación con gobernanza y desarrollo territorial	Análisis factorial confirmatorio (CFA)
Prácticas emergentes en reciclaje y economía circular	Falta de mecanismos para medir impacto sostenible	Construcción de índice sintético de sostenibilidad

Nota. Adaptado de Chang et al. (2023) y Henche et al. (2020).

2.1 Aspectos éticos

El estudio se desarrolló siguiendo los lineamientos éticos establecidos para investigaciones sociales y educativas. A los participantes se les informó sobre el propósito del estudio, la naturaleza voluntaria de su participación y el manejo confidencial de la información suministrada. Todos los datos se trataron de manera anónima y fueron utilizados únicamente con fines académicos y de análisis. El estudio no implicó manipulación experimental ni riesgos físicos, psicológicos o sociales para los participantes. Tampoco se recolectó información sensible o protegida. En coherencia con la normativa nacional, se garantizó la protección de datos personales y el respeto por los principios de autonomía, beneficencia y no maleficencia.

3. RESULTADOS

Los hallazgos obtenidos mediante la aplicación del diseño mixto convergente revelan que las ECC en contextos rurales presentan niveles críticos de sostenibilidad (48%), alta informalidad (84,2% sin registro mercantil) y baja adopción de prácticas ambientales. Estos resultados confirman la hipótesis sobre la necesidad de un modelo integral que articule las dimensiones económica, social, ambiental, cultural, gobernanza e innovación. El análisis factorial confirmó la estructura del modelo con seis dimensiones y un ajuste estadístico adecuado ($RMSEA < 0,08$; $CFI > 0,90$). El índice sintético clasificó las ECC en niveles de sostenibilidad, revelando que el 48% se encuentra en categorías críticas o bajas, lo que refuerza la necesidad de estrategias integrales.

3.1. Análisis de las dimensiones

La sostenibilidad de las Economías Culturales y Creativas (ECC) requiere comprender la interacción entre diversas dimensiones que determinan su funcionamiento y capacidad de permanencia en el tiempo. En la dimensión económica, la rentabilidad y la diversificación de ingresos resultan esenciales, aunque se ven afectadas por la elevada informalidad y la ausencia de registro mercantil, que restringen el acceso a oportunidades financieras y la estabilidad del sector. La dimensión social complementa este panorama al resaltar la importancia de la inclusión y la

cohesión cultural como factores que fortalecen los vínculos comunitarios y promueven la equidad territorial, especialmente en contextos rurales y PDET.

A ello se suma la dimensión ambiental, que pone de relieve la necesidad de prácticas responsables y mecanismos para medir el impacto ambiental, considerando la carencia de indicadores aplicables en las políticas públicas del sector. Esta triada económica, social y ambiental constituye la base para una gestión equilibrada que responda tanto a las demandas del mercado como a las expectativas de sostenibilidad integral.

Los resultados del estudio confirman la necesidad de un modelo integral que articule las dimensiones económica, social, ambiental, cultural, gobernanza e innovación para la sostenibilidad de las ECC. El modelo propuesto ofrece una estructura teórica y herramientas prácticas para la implementación, como la validación mediante el método Delphi, el análisis factorial exploratorio y confirmatorio (EFA/CFA) y la construcción del índice sintético de sostenibilidad. La implementación del modelo contribuye directamente al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), promoviendo la inclusión social, la equidad territorial, la innovación y la preservación cultural.

Para sintetizar los hallazgos, se elaboró un mapa estructurado (ver Tabla 3) que relaciona avances recientes, vacíos identificados y propuestas metodológicas aplicables. Este mapa permite visualizar cómo los enfoques actuales, aunque innovadores, carecen de validación empírica y de integración multidimensional, lo que justifica la aplicación de técnicas como el método Delphi y el análisis factorial exploratorio y confirmatorio (EFA/CFA) para garantizar la robustez del modelo.

Tabla 3:

Variables e indicadores del modelo propuesto (Índice sintético de sostenibilidad)

Dimensión	Variable	Definición operativa	Indicador	Tipo de dato/Escala
Económica	Rentabilidad	Capacidad de generar ingresos sostenibles	% de ingresos reinvertidos en sostenibilidad	Porcentaje
Social	Inclusión	Participación de comunidades locales en proyectos culturales	% de actores locales involucrados	Porcentaje
Ambiental	Gestión ambiental	Prácticas para reducir impacto ambiental	Existencia de plan de gestión ambiental	Nominal (Sí/No)
Cultural	Preservación cultural	Acciones para conservar patrimonio cultural	Número de actividades de preservación realizadas	Escala ordinal
Gobernanza	Transparencia	Disponibilidad de información sobre gestión	Publicación de informes de sostenibilidad	Nominal (Sí/No)

Innovación	Innovación digital	Uso de tecnologías para procesos creativos	% de procesos digitalizados	Porcentaje
------------	--------------------	--	-----------------------------	------------

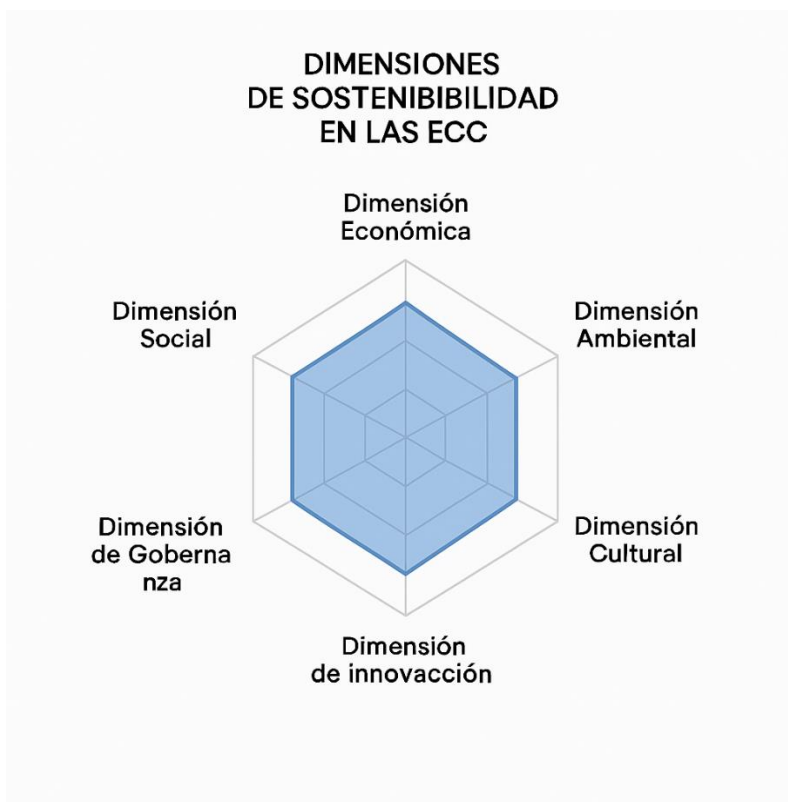
Nota. Adaptado de Chang et al. (2023) y Henche et al. (2020).

3.2. Descripción del modelo

El diagrama está organizado en un flujo lógico de izquierda a derecha y de arriba hacia abajo, mostrando cómo las dimensiones clave se conectan con indicadores, estrategias de gobernanza y finalmente con el objetivo de desarrollo sostenible. El modelo propuesto se fundamenta en la necesidad de articular las dimensiones económica, social, ambiental, cultural e innovación en un marco integral que permita medir y gestionar la sostenibilidad en las ECC. Este enfoque responde a los vacíos identificados en la literatura y a los hallazgos obtenidos mediante la aplicación de la metodología mixta planteada.

El esquema conceptual organiza los componentes en niveles interrelacionados: ver figura 1.

Figura 1: Dimensiones de sostenibilidad en las ECC



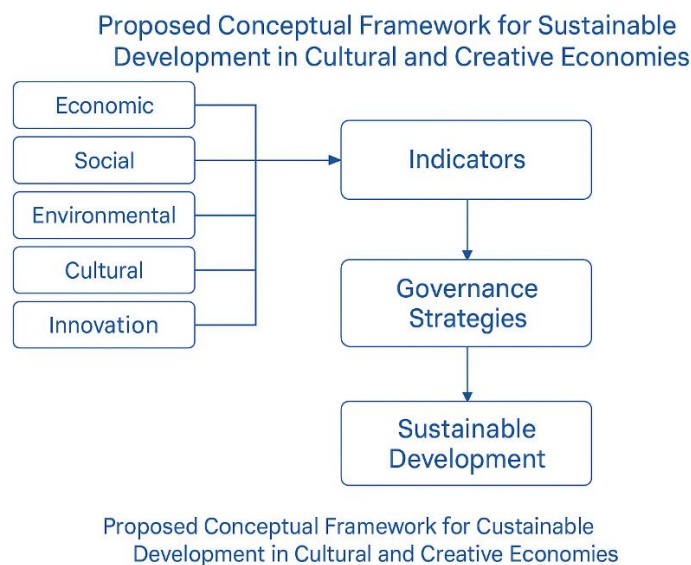
Elaboración propia

El diagrama muestra de manera integrada las seis dimensiones esenciales que conforman la sostenibilidad en las ECC. Los ejes del gráfico representan los ámbitos económico, social, ambiental, cultural, de gobernanza e innovación, evidenciando su relación simultánea. La figura resalta el equilibrio conceptual entre los componentes, enfatizando que la sostenibilidad solo puede

alcanzarse cuando todas las áreas avanzan de forma conjunta. La zona sombreada sintetiza la contribución de cada dimensión como parte del modelo integral. Este esquema facilita una comprensión clara y visual del alcance del enfoque propuesto.

Figura 2:

Propuesta del modelo



Fuente: elaboración propia

Cada dimensión se traduce en indicadores verificables que permiten construir un índice sintético de sostenibilidad (ver Tabla 3). Este índice facilita la evaluación comparativa y la toma de decisiones estratégicas. El modelo incorpora mecanismos colaborativos entre actores públicos, privados y comunitarios, orientados a garantizar transparencia, participación y corresponsabilidad en la gestión sostenible. Las dimensiones alimentan el sistema de indicadores, que a su vez se vincula con estrategias de gobernanza. Este proceso converge en el objetivo final: alcanzar el desarrollo sostenible en las ECC, en coherencia con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Este modelo no solo ofrece una estructura teórica, sino también herramientas prácticas para la implementación, como la validación mediante el método Delphi, el análisis factorial exploratorio y confirmatorio (EFA/CFA) y la construcción del índice sintético de sostenibilidad.

4. CONCLUSIONES

Los resultados del estudio confirman la pertinencia y solidez del modelo integral propuesto para orientar la sostenibilidad en las Economías Culturales y Creativas (ECC) en Colombia. La articulación de seis dimensiones económica, social, ambiental, cultural, gobernanza e innovación demuestra que la sostenibilidad del sector no puede entenderse desde perspectivas aisladas, sino que requiere una integración operativa capaz de guiar la toma de decisiones y la gestión estratégica

en contextos caracterizados por informalidad, desigualdad territorial y baja adopción de prácticas sostenibles.

En la dimensión económica, los hallazgos evidencian que la informalidad, que alcanza el 84,2% de las unidades productivas, constituye una barrera estructural para la diversificación de ingresos, el acceso a financiación, la formalización del empleo y la capacidad de reinversión. Este resultado valida la necesidad de que el modelo incluya indicadores y mecanismos que permitan monitorear la rentabilidad, la estabilidad financiera y la reinversión en sostenibilidad, elementos que suelen estar ausentes en la gestión cotidiana de las ECC. La adopción del índice sintético de sostenibilidad aporta una herramienta útil para identificar brechas, establecer metas y orientar procesos de fortalecimiento económico de manera gradual y contextualizada.

En la dimensión social, el estudio evidencia que la cohesión cultural, la participación comunitaria y la inclusión social siguen siendo desafíos persistentes, especialmente en territorios rurales y municipios PDET. Los resultados muestran que las ECC tienen un potencial significativo para convertirse en agentes de transformación social; sin embargo, dicho potencial se ve limitado por la débil institucionalidad local, la escasa participación de la comunidad en los procesos creativos y la presencia de desigualdades territoriales históricas. La incorporación de indicadores sociales dentro del modelo facilita la medición de avances en términos de participación, equidad y articulación territorial, permitiendo un seguimiento sistemático de prácticas que promuevan cohesión y capital social.

En cuanto a la dimensión ambiental, el análisis revela una baja adopción de prácticas sostenibles y la ausencia de mecanismos formales para medir el impacto ambiental dentro del sector. La construcción del índice sintético permite introducir, por primera vez, un instrumento para evaluar la implementación de planes de gestión ambiental, el uso eficiente de recursos y la adopción de prácticas relacionadas con la economía circular. Esto constituye un avance significativo frente a estudios previos en los que la dimensión ambiental ha sido tratada de manera marginal dentro de las ECC. La integración de esta dimensión en el modelo fortalece la capacidad del sector para contribuir a la sostenibilidad ecológica y avanzar hacia prácticas de producción responsable.

En la dimensión cultural, los resultados ratifican que la preservación del patrimonio, la democratización del acceso y la innovación creativa son pilares fundamentales para la sostenibilidad a largo plazo del sector. La evidencia recopilada señala que, aunque existen esfuerzos locales de creación y circulación cultural, aún persisten vacíos en la articulación entre políticas públicas, agentes del sector y comunidades. El modelo propuesto responde a esta problemática al establecer indicadores que permiten medir el alcance real de las acciones de preservación, así como su impacto en la construcción de identidad cultural y resiliencia territorial. La dimensión de gobernanza muestra una de las brechas más críticas identificadas: la ausencia de mecanismos de participación, la falta de transparencia en la gestión y la debilidad en los marcos institucionales locales. La incorporación de estrategias de gobernanza colaborativa dentro del modelo sustentadas en principios de transparencia, corresponsabilidad y participación multiactor constituye un aporte fundamental para construir entornos habilitantes que fortalezcan la sostenibilidad del sector. Los resultados del modelo Delphi confirman que actores expertos coinciden en la urgencia de contar con sistemas de gobernanza cultural más robustos, especialmente en zonas con limitada institucionalidad pública.

Finalmente, la dimensión de innovación evidencia que la digitalización, las tecnologías creativas y los ecosistemas digitales emergentes son elementos clave para la sostenibilidad futura del sector, pero su adopción sigue siendo desigual. El modelo integra indicadores que permiten evaluar el nivel de digitalización, el uso de tecnologías para procesos creativos y la capacidad de innovación de las ECC. Esto posibilita identificar oportunidades estratégicas para fomentar la transformación digital del sector, mejorar procesos productivos y ampliar los canales de circulación y comercialización.

En conjunto, los hallazgos del estudio demuestran que el modelo integral propuesto constituye una herramienta sólida, operativa y adaptable para fortalecer la sostenibilidad de las ECC en Colombia. Su diseño responde tanto a vacíos identificados en la literatura como a problemáticas empíricas de los territorios rurales y PDET. La validación mediante métodos robustos —Delphi, EFA y CFA— confirma la consistencia interna del modelo y su aplicabilidad. Además, el índice sintético de sostenibilidad ofrece un recurso objetivo para medir el desempeño del sector, orientar intervenciones y priorizar políticas públicas relacionadas con formalización, gobernanza, sostenibilidad ambiental e innovación.

El modelo no solo fortalece la comprensión integral de la sostenibilidad en las ECC, sino que también contribuye a los Objetivos de Desarrollo Sostenible al promover inclusión, equidad territorial, preservación cultural, participación comunitaria y prácticas responsables. Este estudio constituye un avance significativo para el diseño de políticas públicas basadas en evidencia y para la gestión estratégica del sector cultural y creativo en Colombia, y abre la puerta a futuras investigaciones que profundicen en la aplicación del modelo en distintos territorios, sectores artísticos y contextos de innovación cultural.

5. REFERENCIAS

- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2024). *Políticas públicas para las industrias culturales y creativas: De la teoría a la práctica*. <https://publications.iadb.org>
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. Sage.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Ciapponi, A. (2020). La declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para reportar revisiones sistemáticas. *Evidencia, actualización en la práctica ambulatoria*, 24(3). <https://doi.org/10.51987/evidencia.v24i4.6960>
- Chang, C., Pai, C., & Lo, H. (2023). Sustainable development evaluation of cultural and creative industries using a neutrosophic-based DEMATEL–TOPSIS approach. *International Journal of Technology Decision Making*, 23, 1367–1400. <https://doi.org/10.1142/S0219622023500426>

- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (DANE). (2025). *Cuenta satélite de economía cultural y creativa (CSECC)*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-satelite/cuenta-satelite-de-cultura-en-colombia>
- Departamento Nacional de Planeación. (2024). *Informe anual de avance en la implementación de los ODS en Colombia 2024*. Bogotá, Colombia: DNP. Recuperado de https://colaboracion.dnp.gov.co/sites/CDDNP/Sinergia/2025/Enforme_Anuar_ODS_Colombia_2024.pdf
- Elkington, J. (2018). 25 years ago, I coined the phrase “Triple Bottom Line.” *Harvard Business Review*. <https://hbr.org/2018/06/25-years-ago-i-coined-the-phrase-triple-bottom-line>
- Flick, U. (2015). *Introducing Research Methodology*. Sage.
- Gerlitz, L., & Prause, G. (2021). Cultural and creative industries as innovation and sustainable transition brokers in the Baltic Sea region: A strong tribute to sustainable macro-regional development. *Sustainability*. 13(17), 9742 <https://doi.org/10.3390/su13179742>
- Henche, B., Salvaj, E., & Cuesta-Valiño, P. (2020). A sustainable management model for cultural creative tourism ecosystems. *Sustainability*. 12(22) 9554 <https://doi.org/10.3390/su12229554>
- Hosseini, E., & Meybodi, A. (2023). Proposing a model for sustainable development of creative industries based on digital transformation. *Sustainability*. 5(14), 11451 <https://doi.org/10.3390/su151411451>
- Imperiale, F., Fasiello, R., & Adamo, S. (2021). Sustainability determinants of cultural and creative industries in peripheral areas. *Journal of Risk and Financial Management*, 14(9) <https://doi.org/10.3390/jrfm14090438>
- Liang, C., Abdela, R., & Meng, Z. (2023). Assessing the sustainability level of European cultural and creative industries based on the entropy method. *Applied Mathematics and Nonlinear Sciences*, 9, 1-14. <https://doi.org/10.2478/amns.2023.2.00751>
- Lin, A. (2023). Emerging key elements of a business model for sustaining the cultural and creative industries in the post-pandemic era. *Sustainability*. 15 (11), 8903. <https://doi.org/10.3390/su15118903>
- Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (MINCIENCIAS). (2024). *Investigación + creación*. Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. <https://minciencias.gov.co/investigacion-creacion/que-es-ic>
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible (Agenda 2030)*. <https://ods.uam.es/agenda-2030-y-ods/>

- Okoli, C. y Pawlowski, SD (2004). El método Delphi como herramienta de investigación: Un ejemplo, consideraciones de diseño y aplicaciones. *Información y Gestión*, 42, 15-29. <https://doi.org/10.1016/j.im.2003.11.002>
- Índice de Desarrollo Sostenible Municipal (IDSM). (2024). *Informe Colombia 2024*. <https://propacifico.org/wp-content/uploads/2024/11/informe-idsm-2024.pdf>
- Romero Borré, J., Cuba Romero, G., Gutiérrez, J. M., & Ramírez, J. (2023). Discussion of the aspects of the cultural and creative industries that impact on sustainable development: A systematic review. *Procedia Computer Science*, 224, 532–537. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2023.09.077>
- Soini, K., & Dessein, J. (2016). Culture–sustainability relation: Towards a conceptual framework. *Sustainability*, 8, 167. <https://doi.org/10.3390/su8020167>
- Tao, Y., & Lin, P. (2023). Analyses of sustainable development of cultural and creative parks: A pilot study based on CiteSpace knowledge mapping. *Sustainability*. <https://doi.org/10.3390/su151310489>
- Throsby, D. (2012). *The economics of cultural policy*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511845253>
- UNESCO. (2017). *Cuenta satélite de economía cultural y creativa*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Wu, Y., & Lin, S. (2021). Integrated approach for exploring critical elements that affect sustainable development of cultural and creative industries. *Journal of Business Economics and Management*, 22(3), 596–615. <https://doi.org/10.3846/jbem.2021.14261>
- Yan, W., & Liu, S. (2023). Creative economy and sustainable development: Shaping flexible cultural governance model for creativity. *Sustainability*, 15(5), 43-53. <https://doi.org/10.3390/su15054353>
- Zhao, Z., García-Campayo, J., Liang, J., et al. (2024). The construction of urban cultural and creative industries using deep learning and information management. *Heliyon*, 10, e33787. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e33787>
- Zheng, X., Wang, R., Hoekstra, A. Y., et al. (2021). Consideration of culture is vital if we are to achieve the Sustainable Development Goals. *One Earth*, 4(2), 307–319. <https://doi.org/10.1016/j.oneear.2021.01.012>